



ЦЕНТР ГРАНИ

РАЗРАБОТКА ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫХ НОРМАТИВОВ (ТАРИФОВ) НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

**X ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«МЕЖСЕКТОРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ»**

15 ДЕКАБРЯ 2017



РАЗРАБОТАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1

Предложения по усовершенствованию методических рекомендаций по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг (Постановление Правительства РФ от 01.12.2014 № 1285 «О расчете подушевых нормативов финансирования социальных услуг»)

2

Предложения по разработке экономически обоснованных нормативов (тарифов) на оказание услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств

Предложения подготовлены с целью обеспечения условий для привлечения негосударственных поставщиков к оказанию социальных услуг за счет бюджетных средств (компенсаций, субсидий) и выравниванию условий финансирования государственных (муниципальных) и негосударственных поставщиков.



1

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РАСЧЕТУ
ПОДУШЕВЫХ НОРМАТИВОВ
ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

НЕРАВЕНСТВО УСЛОВИЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСТАВЩИКОВ

Негосударственные поставщики социальных услуг

Методические рекомендации по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг (Постановление Правительства РФ от 01.12.2014 № 1285 «О расчете подушевых нормативов финансирования социальных услуг»)

- Норматив определяется исходя из **прямых и косвенных расходов** на предоставление социальной услуги.
- Величина прямых расходов на предоставление той или иной социальной услуги рассчитывается **исходя из величины прямых расходов государственных учреждений социального обслуживания (в среднем по субъекту РФ)** на предоставление данной социальной услуги.
- Однако прямые и косвенные расходы являются исключительно **операционными**, то есть не включают **инвестиционной** составляющей и не учитывают **амортизационных** затрат.

Государственные(муниципальные) учреждения

- Порядки финансового обеспечения выполнения государственных (муниципальных) заданий
 - Общие (отраслевые) требования к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг государственными (муниципальными) учреждениями (в частности, Приказ Минтруда России от 13.07.2015 № 445н)
-
- Учет инвестиционных затрат **в отношении движимого имущества:**
 - затраты на приобретение особо ценного движимого имущества;
 - затраты на формирование резерва на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества (по аналогии с федеральным порядком).
 - Бюджетные инвестиции от учредителей в форме капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, закрепленные за учреждениями.
 - Субсидии на цели, не связанные с выполнением государственных (муниципальных) заданий (целевые субсидии).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Включить в состав затрат, учитываемых при определении норматива:

- затраты на формирование резерва на полное восстановление состава объектов движимого имущества, используемого в процессе оказания государственной услуги (основных средств и нематериальных активов, амортизируемых в процессе оказания услуги);
- отдельный вид затрат с рабочим названием «инвестиционные затраты» или «затраты на развитие». Определять их в процентной доле от общего размера включенных в норматив затрат на оказание услуг - равной процентной доле бюджетных инвестиций и целевых субсидий, предоставленных государственным учреждениям, от общего объема финансирования государственных заданий.
 - Целевыми субсидиями, учитываемыми при определении указанной доли бюджетных инвестиций и целевых субсидий, считать субсидии, предоставленные учреждениям на следующие цели:
 - капитальный ремонт и реконструкция;
 - приобретение основных средств;
 - разработка проектной документации;
 - мероприятия по приведению материально-технической базы учреждения в соответствие с установленными требованиями к их деятельности, в том числе требованиям по пожарной безопасности, требованиям по обеспечению доступности учреждения для маломобильных групп населения;
 - повышение энергоэффективности учреждений;
 - повышение квалификации сотрудников.

Результатом реализации данных предложений, несмотря на усложнение расчета норматива и его увеличение будет:

- обеспечение условий, при которых финансирование государственных и негосударственных поставщиков социальных услуг будет выровненным в своей методологической основе;
- повышение мотивации негосударственных поставщиков к реальному оказанию социальных услуг за счет бюджетных средств в установленных законодательством рамках.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ

- В ходе обсуждения данных предложений с экспертами, негосударственными поставщиками и РОИВ было высказано аргументированное мнение, что негосударственные поставщики экономически эффективнее государственных, поэтому полное выравнивание размера финансирования за счет включения в норматив (или тариф) инвестиционной составляющей, равной той, что достается государственным поставщикам, не нужно.
- Возможное решение – включение в расчет инвестиционной составляющей (или самого норматива) коэффициента, позволяющего учесть разницу в эффективности.

Реализовать данные предложения можно через включение «инвестиционных затрат» или «затрат на развитие» в п.4. Методических рекомендаций по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг (Постановление N 1285), то есть добавить их к прямым и косвенным расходам как основе расчета норматива.

Соответственно, далее в тексте Методических рекомендаций (например, пунктом 21) необходимо привести формулу расчета «инвестиционных затрат» или «затрат на развитие», которая дана в текстовой форме выше.



2

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫХ
НОРМАТИВОВ (ТАРИФОВ)
НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ
ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Создание механизма оценки экономической обоснованности тарифа



ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Привлечение негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств является одним из направлений государственной социальной политики в РФ на текущем этапе.
- Важное условие заинтересованности негосударственных поставщиков в оказании услуг за счет бюджетных средств - применение для финансирования услуг экономически обоснованных нормативов (тарифов).
- Особую актуальность применение экономически обоснованных тарифов имеет для механизма субсидирования оказания услуг.
- Содержательной основой для разработки экономически обоснованного тарифа на услугу должен являться стандарт услуги (порядок предоставления услуги) – документ, в котором описаны требования к объему услуги и ее качеству.
 - Какие виды затрат необходимы для того, чтобы услуга могла быть оказана в соответствии со стандартом?
 - Какова потребность в затратах в натуральном выражении (объем рабочего времени специалистов, площадь помещений, количество расходных материалов и т.д.)?
 - Какова денежная оценка затрат с учетом их натуральной потребности?
- Подготовка объективных ответов на данные вопросы является непростой и трудоемкой задачей
 - нехватка практических компетенций,
 - возможная недостаточная заинтересованность в применении экономически обоснованных тарифов.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ

Включить в процесс разработки экономически обоснованных тарифов на оказание услуг в социальной сфере, к предоставлению которых планируется привлечь негосударственных поставщиков, самих поставщиков в качестве стороны, имеющей наибольшую практическую заинтересованность в применении экономически обоснованных тарифов.

Аналогия - механизм оценки регулирующего воздействия, который применяется в отношении проектов нормативных правовых актов субъектов РФ (муниципальных правовых актов), устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов РФ (муниципальными правовыми актами) обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов РФ (муниципальных правовых актов), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности



ИМЕЮЩАЯСЯ ПРАКТИКА

- **Владимирская область:** поставщики любой организационно-правовой формы имеют право в ходе формирования проекта областного бюджета на очередной финансовый год подать в региональный орган социальной защиты населения декларацию с расчетом тарифа, при этом к утвержденному подушевому нормативу финансирования услуги они могут добавить дополнительные затраты, но не более 15 % от размера норматива, сопроводив их обоснованиями в произвольной форме.
- **Кировская область:** расчеты подушевых нормативов для утверждения тарифов на социальные услуги на текущий год осуществляются поставщиками услуг (хотя фактически под ними понимаются только государственные учреждения).
- **Санкт-Петербург:** «сумма субсидии устанавливается на основании представленного государственным учреждением расчета размера субсидии по форме, содержащейся в приложении к Порядку».

Окончательное утверждение тарифов является полномочием органа государственной власти субъекта РФ.



ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ СХЕМА РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОГО ТАРИФА НА УСЛУГУ

Отраслевой орган государственной власти субъекта РФ (муниципальный орган):

1. Разрабатывает проект экономически обоснованного тарифа на услугу и размещает его вместе со стандартом услуги на своем сайте.
2. Размещает на сайте и направляет приглашение всем заинтересованным сторонам (в том числе поставщикам услуг) предоставить свои замечания и предложения к проекту тарифа:
 - документы с сопроводительным письмом должны быть адресно направлены всем «авторизованным» поставщикам соответствующей услуги – например, в случае социальных услуг это те поставщики, которые включены в региональный реестр поставщиков социальных услуг;
 - распространение информации о проекте тарифа может осуществляться и через другие дополнительные каналы (например, через ресурсные центры для СО НКО, профессиональные ассоциации и т.д.).
3. После получения замечаний и предложений касательно проекта тарифа проводит их анализ и с учетом результата этого анализа дорабатывает проект тарифа.
 - Например, в структуру затрат, учитываемых при расчете тарифа, могут быть добавлены дополнительные виды затрат, изменены натуральные объемы затрат и т.д.
 - На этом этапе могут проводиться как индивидуальные, так и групповые консультации с поставщиками услуг, предоставившими замечания и предложения по повышению экономической обоснованности тарифа.
4. По итогам проведенного анализа формирует заключение об оценке экономической обоснованности проекта тарифа и размещает его на своем сайте. В случае доработки проекта тарифа этот доработанный проект прикладывается к заключению.
5. Доработанный (или первоначальный) вариант тарифа утверждается в установленном порядке.

ДЛЯ ИНИЦИИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ РФ (МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ) УКАЗАННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НЕОБХОДИМО:

- Разработать проекты методических рекомендаций для отраслевых органов государственной власти субъектов РФ (муниципальных органов) по проведению оценки экономической обоснованности тарифов на услуги в социальной сфере. В случае наличия отраслевых методических рекомендаций по расчету тарифов (для социальных услуг) предлагаемый механизм оценки экономической обоснованности тарифа целесообразно включить отдельным блоком в данные рекомендации. Рекомендации в числе прочего должны определять форму проекта тарифа и форму заключения о результатах оценки.
- Утвердить разработанные методические рекомендации распорядительным документом Правительства РФ.

В качестве отдельного шага перед утверждением рекомендаций может быть целесообразно отработать механизм оценки экономической обоснованности тарифа в пилотном режиме в отдельных субъектах РФ. Предметом оценки в данном случае может быть экономическая обоснованность тарифов на социальные услуги, оказываемых негосударственными поставщиками в рамках федерального законодательства о социальном обслуживании.