

# Конструируем новую деятельность пресс- специалиста ресурсного центра

Центр ГРАНИ, Пермь, 5 августа 2014 года

# Продукты ресурсного центра

- Аналитические материалы (рекомендации, доклады, аналитические записки);
- НИР, исследования, гражданская экспертиза
- Мероприятия по продвижению продуктов аналитического и исследовательского характера

# Где здесь место коммуникатора?

- Помимо новостей,
- Помимо событий



Чем полезен коммуникатор в ресурсном центре?

- Анализ текстов (фактически, любых: НПА, новостей, сообщений в СМИ, информационных текстов ОИВ и ОМСУ и проч.)
- Анализ информационной среды (проектов, ведомств, организаций, сопровождения реформ и т.д.)

# Что можно оценивать?

- Информационная политика ФОИВ и ОМСУ
  - Качество массового информирования
  - Качество информирования в конфликтных ситуациях
  - Соблюдение НПА, регулирующие информирование и информационный обмен
  - Обязательства по информированию

# Что можно оценивать?

- Информационную среду (основных участников, каналы, форматы сообщений, слухи и т.д.)
- Открытость
- Понятность
- «Юзабилити» информационных сообщений и средств
- Соблюдение общественных интересов в информировании

# Примерный план оценки информационной среды

- Каналы (официальные и неофициальные)
- Участники (есть ли «монополисты», «молчащие»)
- Достоверность информации, законность, исполнение публичных обещаний, обязательств
- Язык информирования (эксперименты с фокус-группами)

# Примерный план оценки информационной среды

- Освещение приоритетов деятельности (проекта, органа власти)
- Медиа-активность
- Качество ведения полемики, аргументов в дискуссии
- Оценка поведения в конфликтной ситуации

# Пример диагностики информационной среды

Анализ информационной среды «Истории с НОЦ» в Чайковском показал:

- Информационные ресурсы органов власти ( в т.ч. сайты) не отвечают требованиям: нет полной и актуальной информации, отсутствуют площадки для обсуждения проблем, а не сообщения сведений. Не представлены все необходимые НПА. Сайты просто не работают.
- Публикации в СМИ не проблематизируют внедрение НОЦ как важную для всего местного сообщества новацию (общегородскую полезность создания НОЦ. Очень много ретрансляции «регионального (министерского) сигнала».
- Можно исключать из обсуждения целые проблемы (конкурсный набор учителей в НОЦ) и целые группы (управленцы других ОУ, педагогический коллектив СОШ №3)
- СМИ отказались от социального модераторства проблемы, а также от роли ответственного социального информирования местного сообщества.
- Нет реальных площадок для диалога всех заинтересованных групп и предъявления обществу результатов этого диалога. Кулуарность, непрозрачность, недосказанность.

# Что делать с полученными оценками?

- Рейтинги (самый понятный и самый непонятный текст)
- Публичный доклад (общественные интересы, общезначимая проблематика, истории из жизни)
- Презентации, проблемные обсуждения, информационные письма и рекомендации, конференции

# То, что вам действительно интересно

- Конкурсы, события
- Газеты о вашей деятельности (или любой вариант СМИ)
- Информационные кампании и акции
- Новости
- Социальные сети

# Кем вы видите себя?

- Какая коммуникативная специализация вам больше всего подходит?
- Что вам интересно?
- Что вы лучше умеете?

# Что ещё можно делать?

- Присутствие на значимых площадках (госбук, блоги на сайте общественной палаты, обсуждения на сайте Открытого правительства, на сайтах ведомств)
- Тематические рассылки, издания, twitter и проч.
- Общественные советы (подпишитесь на новости хотя бы +новости ведомств, Минэкономразвития, Открытого правительства, Минсоцразвития и проч.)
- Делегируйте сотрудников в советы по важным для вас темам
- Опережайте в выдаче информации, необходимой органам власти (особенно – про качество услуг и про их оценку гражданами)