

# Обсуждаем проект Положения о порядке ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций (утверждаемый Постановлением Правительства РФ)

Круглый стол – экспертная дискуссия ресурсных центров поддержки НКО.  
Представители комиссии по развитию институтов гражданского общества СПЧ при Президенте РФ.

Организатор - Центр ГРАНИ.

# Основные вопросы:

- Реакция на качество регулирования, предложенное в проекте Положения.
- Какие улучшения и трудности могут возникнуть в реализации Положения на межрегиональном и региональном уровнях?
- Защищены ли права и интересы НКО?
- Каковы могут быть экспертные подходы, предлагаемые РЦ, к исполнению Положения на региональном уровне?

# Цель Положения

- Урегулирование порядка (механизма) ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций
- Обеспечить возможность свободного доступа к информации, внесенной в Реестр, для реализации льгот и гарантий, предусмотренных законодательством для поддержки СО НКО (в т.ч. использование физическими лицами и хозяйствующими субъектами, осуществляющими пожертвования для поддержки деятельности СО НКО, для уменьшения налогооблагаемой базы

# Оператор реестра и внесение сведений.

- Оператором ведения Реестра является Минэкономразвития России.
- Внесение информации в реестр ( а также изменения и исключения информации): ФОИВ, РОИВ, ОМСУ (?), государственные (муниципальные) грантоператоры
- Перечень источников информации для формирования реестра не носит исчерпывающего характера, то есть информация в Реестре пополняется не только за счет уже существующих информационных источников.
- Электронное межведомственное взаимодействие
- Одна организация – одна реестровая запись

# Кто включается в реестр

- СОНКО, получившие финансовую и имущественную поддержку (хотя бы раз в течение трех лет);
  - ИОПУ
  - НКО – поставщики социальных услуг
  - НКО - частные образовательные организации
  - Благотворительные организации, предоставляющие соответствующий отчет в Минюст, в течение 2 лет
  - Не имеющие учредителей – ОИВ и ОМСУ
- 
- А также те, кто соответствуют дополнительному одному критерию, принимаемому на региональном уровне.
  - А также те, кто доказал необоснованность невключения в реестр , направив заявку надлежащим образом.

# Ответственность и контроль за достоверностью

- Оператор (Минэкономразвития) , ответственный за ведение Реестра, может также выступать в качестве самостоятельного источника информации по внесению информации в Реестр.
- Контроль за действительностью информации, внесенной в Реестр, осуществляют ОИВ или уполномоченные ими организации, внося и исключая сведения.
- Особенностью осуществления контроля за ведением Реестра является наделение Общественной палаты РФ правом обращаться с требованиями к органам государственной власти, которые произвели изменения информации о НКО в Реестре, в том числе в случае исключения НКО из Реестра, о пересмотре принятого ими решения.

# Исключение из реестра

- Несоответствие данных, поданных НКО (?) в течение 10 дней, в т.ч. истечение сроков поддержки в три года
- Несоответствие требованиям по критериям, выявленное ОИВ (МСУ нет) и уполномоченной организацией в течение кого-то времени.
- Выявленное неисполнение договора о субсидии, проведенное ГРБС или органами финконтроля, в течение 10 дней (с какого-то момента) органом, вносящим сведения.
- Ликвидация, реорганизация (? Какой-то степени) или исключение из ЕГРЮЛ через 10 дней после того, как стало известно.
- Непредоставление в Минюст отчетности (какой-то и в течение какого-то срока).

# Вопросы, которые обсуждаем

- Вопросы к прозрачности и полноте проекта положения и рекомендации по изменению текста
- Вопросы по тому, что может лежать в основе решений о дополнительном критерии
- Вопросы о том, как именно видится сложность или простота применения на региональном уровне.



# Включение в реестр

- Почему сужены формы государственной (муниципальной) поддержки СОНКО по сравнению с законом? А те СОНКО, кто получал информационную или обучающую поддержку, достаточны для реестра СОНКО по профильному закону, но недостаточны для реестра для целей статьи налогового кодекса?
- Почему только НКО-поставщики социальных услуг (то есть по закону это услуги социального обслуживания по 442-ФЗ) и частные образовательные организации? А в сфере спорта или профилактики в здравоохранении? А если финансировались не через субсидию, а по контрактной системе или через ваучер по соцзаказу?
- А в чем особенная полезность стимулирования пожертвований в частные образовательные организации (например автошколы) по сравнению с частными филармониями? Никакой дополнительной отсечки для частных образовательных организаций для «сертифицирования» их в реестре СОНКО?

# Вопросы к новым субъектам (или субъектности), упоминаемым в проекте положения

Общественная палата РФ и общественные палаты регионов :

- согласование (?) дополнительного критерия, предложенного уполномоченным органом региона
- прием заявок от НКО о включении в реестр и направление обращения об обязательности включения в уполномоченный орган, прием мотивированного ответа от ОИВ.

Экспертное сообщество (?) - согласование (?) дополнительного критерия, предложенного уполномоченным органом региона

ГРБС и органы финконтроля, результаты проверок которых, достаточное основание для исключения организации из реестра без судебных решений.

«Мерцающая» роль органов МСУ. В ряде действий они исключены .

- Каков административно правовой статус ведения реестра и заявки для включения в него?
- Гипотеза: это госуслуга по 210-ФЗ
- Почему отсутствуют механизмы жалоб?
- Откуда взялся фактически аутсорсинг подуслуги (заявка на дополнительное включение в реестр) гос.услуги через ОП, а не через МФЦ например. Ведь у ОП нет обязательств, регламентированных и публично проверяемых, по исполнению обязательных требований к этапам рассмотрения, передаче «дела» и т.п.
- Как выглядит межвед в отношении к примеру ФПГ?
- Чей будет административный регламент ведения реестра?

# Почему такое разнообразие сроков и периодов?

- Изменения в реестр, в т.ч. исключение из него – в течение 10 рабочих дней.
- Сведения о включении – в течение 15 рабочих дней.
- Заявка о включении от НКО – в ОП (сколько угодно долго – срока нет) ОИВ отвечает ОП в течение 10 (календарных) дней. ОП организацию заявителя не информирует (такого обязательства у нее нет).
- Исключаются из реестра по признаку получения господдержки в границе трех лет, а по признаку «несдача отчета в минюст» – один год (иного не конкретизировано).
- Включаются в реестр, если поддержка в границе 3 года, а благотворительные организации - отчет в минюст в два года
- И еще ряд замечаний

II. Какие могут быть подходы к выделению дополнительного критерия в регионе и как он подтверждается?

- Например, организация активно участвует в ОРВ, публичных слушаньях и ОС ?
- Тематика деятельности организации является дополнительным к федеральному приоритетным, сформулированным региональным законом или муниципальным актом?