Предлагаемые вопросы для обсуждения проекта Положения о порядке ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций (утв. Постановлением Правительства РФ)

1. В Положении не определен статус процедуры включения в Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — Реестр). С учетом общего подхода к ведению государственных реестров общественно значимой информации порядок включения в Реестр должен соответствовать требованиям Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-Ф3. Однако Положение не позволяет определить, каким образом обеспечивается выполнение требований Федерального закона №210-Ф3. В частности, в Положении отсутствует требования к разработке административных регламентов оказания услуг по включению НКО в Реестр.

Предлагаем конкретизировать уполномоченные органы власти, отвечающие за внесение информации в Реестр и ее изменение с возложением на них обязанности по разработке порядков (регламентов) оказания данных услуг.

2. В Положении не конкретизирован статус Оператора Реестра. В предлагаемой редакции Положения статус Оператора Реестра определен только как технического исполнителя, обеспечивающего только функционирование Реестра как базы данных. При этом в Положении отсутствуют функции и ответственность Оператора, связанного с использованием информации, включенной в данный Реестр. Неясен механизм получения официальной информации из Реестра, механизм осуществления контроля за внесением информации в Реестр, меры ответственности за несвоевременность внесения информации и ее недостоверность.

Предлагается конкретизировать порядок ведения Реестра, включив в Положения нормы, устанавливающие, контроль за информацией, вносимой в Реестр, со стороны Оператора Реестра, определить порядок и условия получения информации из Реестра, установить лиц, ответственных за достоверность информации, вносимой в Реестр.

3. Требуется установить критерии, на основе которых происходит включение в Реестр. В частности, условия включения частных образовательных организаций, благотворительных организаций, для которых в законодательстве отсутствуют специальные условия включения в реестры общественно-значимой информации. А значит требующей специальной экспертной оценки по признанию их социально ориентированными организациями.

Следует подчеркнуть, что Положение сужает перечень организаций, которые могут быть включены в Реестр. Так абзац 7 пункта 3 Положения предполагает ограничить включение в Реестр только перечнем получателей имущественной поддержки федерального, государственного или муниципального имущества на срок предоставления такой поддержки, но не более чем на три года, тогда как статья 31.1. Федерального закона № 7-Ф3 «О некоммерческих организациях» предполагает, что формами государственной поддержки СОНКО могут являться финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев (волонтеров) социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, включение в Реестр НКО, осуществляющих образовательную деятельность, допускается только в отношении частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в качестве основной.

Предлагается расширить состав организаций, осуществляющих деятельность в области образования, имеющими лицензию на ведение образовательной деятельности, но осуществляющие эту деятельность не в качестве основного вида деятельности.

4. Положением предполагается наделить органы государственной субъекта РФ полномочиями по внесению изменений в Реестр путем обсуждения принимаемых им решений по включению в Реестр с общественной палатой субъекта РФ и (или) экспертным сообществом на основе определенного ими критерия.

Полагаем, что в предлагаемом механизме дополнения Реестра необоснованно расширены возможности уполномоченных органов субъекта РФ по принятию решения включения НКО в Реестр.

При этом сужен круг уполномоченный органов, которые могут принимать решение о включении НКО в Реестр. В частности, из него исключены органы местного самоуправления, оказание поддержки которым НКО также может стать основанием приобретение статуса СО НКО.

Предлагаем рассмотреть вопрос о наделении Оператора Реестра полномочиями по выработке рекомендаций или общих условий, которым должен отвечать механизм принятия решения органов исполнительной власти субъекта РФ о включении НКО в Реестр и требованиям к критериям, на основании которых происходит принятия решение о включении в Реестр, а также рассмотреть вопрос о наделении такими полномочиями органов местного самоуправления.

5. Не отвечает требования законодательства о предоставлении государственных услуг механизм включения в Реестр, определенный п. 4 Положения. Данный механизм предполагает обращение с жалобой на бездействие уполномоченных органов власти по включению в Реестр в Общественную палату РФ или общественную палату субъекта РФ. Такой подход не только не соответствует законодательству о предоставлении государственных (муниципальных) услуг, но и законодательству о применении регуляторной гильотины, поскольку включает в порядок обжалования формирование, которое не является по своему статусу органом государственной власти, и необоснованно удлиняет и усложняет процедуру обжалования действий (бездействия) органов государственных власти и уполномоченных ими организаций.

Предлагается предоставить заинтересованным лицам право на самостоятельное обращение с жалобой в орган государственной власти, который принял решение об исключении организации и Реестра.

6. Перечень информации об НКО, подлежащий включению в Реестр, фактически ограничен только процедурой первоначального внесения информации об НКО в Реестр. Однако Положение предполагает внесение изменений информации об НКО, в том числе принятие решения об исключении НКО из Реестра. Однако данная информация не включена в перечень обязательной информации, которая должна включаться в Реестр.

Предлагаем расширить состав информации о НКО, включенной в Реестр, определенный пунктом 7 Положения, в части дополнения информацией о внесении изменений в Реестр, дате внесения изменений, основанием для внесения изменений, наименованием органа, принявшего решение о внесении изменений, в том числе исключения НКО из Реестра.

7. Пунктом 10 установлен срок для внесения информации об НКО в Реестр продолжительностью 15 рабочих дней, что является избыточным для технической процедуры внесения информации в Реестр, не требующей не специальной процедуры проверки, ни принятия решений и проведения согласований.

Кроме того, в числе органов, которые могут принимать решения о включении в Реестр, не указаны органы местного самоуправления, которые могут оказывать не только финансовую, но и иную поддержку НКО, осуществляющих свою деятельность на территории местного самоуправления.

Предлагаем сократить срок для внесения информации в Реестр после принятия решения, а также дополнить перечень юридических фактов, являющихся основанием для включения в Реестр принятием соответствующего решения органами местного самоуправления.

- 8. Согласно пункта 10.1 Положения для внесения информации в Реестр о благотворительных организациях органам юстиции предоставляет период продолжительностью 30 рабочих дней, что также является необоснованным по причинам, указанным выше. Кроме того, это сокращает срок для получения мер государственной поддержки. Предлагается пересмотреть срок для внесения органами юстиции информации в Реестр.
- 9. Пункт 10.2 Положения предполагает внесение информации в Реестр об НКО, получившей лицензию на право ведения образовательной деятельности, в течение 15 рабочих дней. При этом положением не определено событие, которое становится моментом, от которого следует исчислять данный срок. Кроме того, данный период времени явно является слишком продолжительным для внесения требуемой информации в Реестр. Предлагается пересмотреть срок для внесения органами образования информации в Реестр, определить событие, являющееся основанием для внесения в Реестр. Например, включение организации в реестр организаций, получивших лицензию на право ведения образовательной деятельности.
- 10. В пункте 13 Положения требуют уточнения основания для исключения НКО из Реестра. А именно:
- в абзаце 2 пункта указывается в качестве оснований для исключения НКО из Реестра является выявления несоответствия поданных НКО сведений. При этом неясно какие сведения, поданные НКО, становятся основанием для проведения проверки на соответствие п. 7 Положения
- в абзаце 7 пункта определяется, что в течение 10 рабочих дней должна быть НКО исключена из Реестра, если по результатам проверки будет выявлено невыполнение НКО существенных условий о выполнения соглашения о предоставлении субсидии или гранта. При этом неясно, что является определяющим моментом для начала течения данного срока момент составления акта проверки, вступления в силу судебного решения об оспаривании результатов проверки или истечения срока, предоставленного для дачи возражений на акт проверки. Предлагается определить основанием для внесения информации об исключении из Реестра НКО истечения срока для подачи возражений на акт проверки, а в случае обжалования решения контролирующего органа в судебном порядке вступления в законную силу судебного решения
- требует уточнения в абзаце 8 пункта какого рода реорганизация является основанием для исключения из реестра
- в абзаце 9 пункта требует также уточнения предоставление какого рода отчетности в Минюст и какими НКО является основанием для исключения их из Реестра
- 11. Процедура обжалования действий по исключению НКО из Реестра не конкретизирована, что не дает возможности в соответствии с каким законодательством НКО вправе предпринимать действия по обжалованию исключения ее из Реестра.

Неясным остается механизм, предполагающий возможность обращения НКО в Общественную палату субъекта РФ в случае несогласия с действиями по ее исключению из Реестра. Данный механизм не отвечает требованиям законодательства о предоставлении государственных (муниципальных) услуг, регуляторной гильотине, а также законодательству об общественных палатах.

Предлагается определить в Положение процедуры обжалования действий по исключению НКО из Реестра.