

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА №442-ФЗ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

НОВОСИБИРСК, 28.04.2015



СО НКО, применительно к социальным услугам участвуют в решении социальных задач.

Качество, объем ,
доступность услуг на
рынке социальных услуг

Гарантии качества для
всех услуг – платных или
бесплатных , в
учреждении или у
негосударственных
поставщиков

Социальные эффекты -
индивидуализация и
стимулирование активных
действий получателя по
выходу из кризиса или
для самостоятельности

Увеличение ресурсов в
социальной сфере ,
дополнительные
негосударственные
рабочие места

На нормативном уровне процесс вовлечения СО НКО хорошо юридически «упакован» на всех этапах

Подготовлен пакет рекомендаций для оказания методической помощи субъектам РФ, в т.ч.

- **методические рекомендации** по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг;
- **примерный перечень** социальных услуг по видам социальных услуг;
- **рекомендации** по определению индивидуальной потребности в социальных услугах получателей социальных услуг
- **рекомендации** по организации межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации при предоставлении социальных услуг, а также при содействии в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам (социальном сопровождении)
- **рекомендации** по формированию и ведению регистра получателей социальных услуг
- **Примерные порядки** предоставления социальных услуг в стационарной, полустационарной форме, на дому

- **Самое «узкое» место – включение негосударственных поставщиков в число рекомендованных в индивидуальные программы**

Перечень РЕКОМЕНДУЕМЫХ поставщиков социальных услуг в индивидуальной программе (ФЗ и соответствующие рекомендации по определению индивидуальной потребности в социальных услугах).



Фактически для СО НКО доступ к оказанию социальных услуг и получению компенсации зависит от того, кого конкретно будут рекомендовать ответственные лица в программы реабилитации.

Элемент усмотрения при выборе поставщика.

Гражданин ограничен в возможности самостоятельного выбора поставщика социальных услуг из реестра

Что сделать

Рекомендации Министерства

- по набору критериев выбора поставщика,
- возможно, стимулировать включение негосударственных поставщиков (через введение квотирования?)

Нормативное закрепление

- «право на выбор поставщика» в конкретных механизмах: определить, как именно реализуется возможность выбирать поставщика не только из числа рекомендованных, но и из числа всех включенных в реестр.

Учет дефицита информации у ОИВ о тех организациях, с которыми данные ОИВ не сотрудничали

- вводить дополнительные процедуры, при которых у поставщика услуги, перед тем как он будет включен в число рекомендуемых поставщиков будет запрашиваться информация о возможности оказать ту или иную услугу

Проблемы реализации порядков ведения реестра

На практике реестры созданы, но в них:

- в некоторых случаях на 100% содержится информация только о государственных учреждениях,
- при этом объем информации об учреждениях не полный, отсутствует информация по значимым составляющим, таким как перечень и виды оказываемых услуг.
- При том, что предоставление поставщиком услуги неполной информации по данным пунктам является основанием для отказа во включении в реестр.

Кто в настоящий момент включен в реестры поставщиков:

- В Москве реестр не опубликован, Санкт-Петербург, Татарстан – негосударственные поставщики отсутствуют.
- В Новосибирской области, Пермском крае один поставщик (из 85-ти) - Благотворительный фонд "Новосибирск без наркотиков", оказывают Социально-бытовые, социально-психологические услуги, свободные места отсутствуют.
- В некоторых регионах очень трудно найти опубликованные реестры в данный момент

Лучшая практика (пример – Татарстан)

Процедура проверки Комплексным центром, ответственным за формирование реестра, сведений о соответствии требованиям к деятельности поставщика, установленным законодательством

- которая осуществляется путем направления запросов и выезда на место предоставления услуг.

Положения об основаниях для исключения из реестра:

- нарушение поставщиков условий договора о предоставлении социальных услуг и неустранение нарушений законодательства, которые были выявлены в ходе мероприятий государственного контроля.

- «В индивидуальной программе в разделе "Перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг" указывается перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, включенных в реестр поставщиков. **Гражданин также информируется о полном перечне поставщиков социальных услуг, предоставляющих социальные услуги.»**

Развитие практики выделения части услуг учреждений и передачи их на аутсорсинг НКО

- Для развития практики - необходимы дополнительные меры стимулирования. В регионах , например:
- В Пермском крае, помимо давно и активно применяемого аутсорсинга социальным ведомством запланировано и осуществляется финансирование ресурсных центров в социальной сфере.
- В Татарстане запланировано формирование базы добровольческих организаций, которые сотрудничают с учреждениями. Таким же образом можно формировать базы НКО которые могут тесно работать с учреждениями.
- Закон о контрактной системе предусматривает возможность включения в договора с поставщиками обязанности заключения договоров субконтрактинга с СО НКО, этот механизм может быть использован в ситуациях, когда государственные поставщики участвуют в закупках, предусматривая в качестве мероприятий по развитию рынка социальных услуг такие требования к составлению контрактов.

Проблема материально технической базы и соответствующей поддержки

Для включения в реестр поставщики социальных услуг должны иметь штат сотрудников, соответствующих требованиям профессиональных стандартов, непрерывный опыт работы в сфере предоставления соответствующих социальных услуг не менее пяти лет, а также недвижимое имущество (на праве собственности, аренды, субаренды или безвозмездного пользования), необходимое для предоставления соответствующих соцуслуг.

Это с одной стороны барьер и законодательство дает возможность такой барьер предусматривать. С другой стороны – подстраховка от включения в перечень недобросовестных поставщиков.

Это оправдано в регионах, которые могут переходить от количества к качеству, но не оправдано в регионах, где вообще нет негосударственных субъектов, имеющих материально-техническую базу.

ЕЩЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В данный момент отсутствуют организационные решения выстраивания межведомственного и межсекторного взаимодействия в части услуг социального сопровождения.

При этом фактически данные услуги сейчас размещены в учреждениях, относящихся к разным ведомственным системам. При вынесении данных услуг в «рынок» требуется **МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КООРДИНАЦИЯ** (аналогично механизму межведомственных комиссий при развитии негосударственного дошкольного образования, рекомендованному и развиваемому в рамках программ АСИ)



Предложение в протокол:

Минтруду РФ разработать методические рекомендации по организации в регионе услуг социального сопровождения, содержащие порядок и регламент по работе межведомственной Комиссии.

- В части формирования и поддержки профессионального сообщества в сфере оказания услуг социального обслуживания в России уже наработана лучшая практика.
 - Пример: сопровождение и объединение специалистов в области раннего выявления и профилактики сиротства и предупреждения жестокого обращения с детьми Национальным фондом защиты детей от жестокого обращения, которое включает в себя разработку стандартов, обучение и супервизию для специалистов, постоянный мониторинг и рассылки региональных практик работы, межрегиональные проблемные обсуждения, участие в настройке системы профилактики в регионе в переговорах с региональной властью, а так же площадку для живого общения специалистов на сайте Фонда. При этом не делается специальных различий для специалистов государственных и негосударственных организаций.
- **Предложение в протокол:** Формирование единой коммуникативной и методической среды для поставщиков социальных услуг всех форм собственности, распространение лучшей практики на все тематические направления внутри отрасли социального обслуживания.

- Проблема: большие издержки некоммерческих организаций на «входе» в оказание социальных услуг, невозможность оценить свои силы до начала работы, несформированность регионального заказа на необходимые социальные услуги, а так же конкретных показателей эффективности, которых должны достигать поставщики услуг.
- Предложения в протокол:
 - Минтрудом РФ формировать СИСТЕМУ СБОРА И ПУБЛИКАЦИИ (БАНКА ДАННЫХ) ЛУЧШИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК по развитию системы социального обслуживания (по отдельным направления развития , включая привлечение негосударственных поставщиков).
 - Кроме того, необходимо формирование на федеральном уровне правовых условий и методических решений условий для РАЗВИТИЯ ФРАНЧАЙЗИНГА социальных услуг .
 - Формирование лучшей практики через реализацию и поддержку пилотных проектов и программ. Сбор лучшей практики предусматривается в некоторых региональных планах по развитию рынка социальных услуг. На федеральном уровне эту практику можно поддерживать, поощрять и СОБИРАТЬ СФОРМИРОВАННЫЕ КЕЙСЫ В ОБЩУЮ БАЗУ. В том числе для развития уместны конкурсы и пилоты и проч. в приоритетных сферах оказания социальных услуг.
 - Также требуется разработка Минтрудом РФ методических рекомендаций по формированию системы целеполагания и СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (а так же их расчетов) по региональным государственным программам в области социального обслуживания с учетом вклада негосударственных поставщиков в решение социально-экономических задач региона.
 - Необходимо обеспечить АКТУАЛЬНУЮ СТАНДАРТИЗАЦИЮ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ. Разработка стандартов социальных услуг («переупаковка» стандартов с учетом требований 442 ФЗ, создание новых стандартов по услугам, не размещенным в сети учреждений) с описанной системой качественных и количественных показателей (в случае составных услуг - с описанием результата по каждому этапу оказания услуги).

Существует проблема расчета стоимости 1 единицы социальной услуги, как при вынесении услуги «в рынок», так и при «разукрупнении услуги», в настоящий момент размещенной в государственном учреждении.

Кроме того региональные ОИВ как правило не учитывают реальную стоимость услуги в государственном секторе.

В отличие от НКО, которая вынуждена все свои издержки на оказания услуг учитывать в стоимости услуги, бюджетное задание предусматривает средства на производство необходимого количества услуг, при этом крупные расходы на содержание и капитальный ремонт зданий и помещений организации, расходы на повышение квалификации персонала оплачиваются отдельно.



Предложение в протокол:

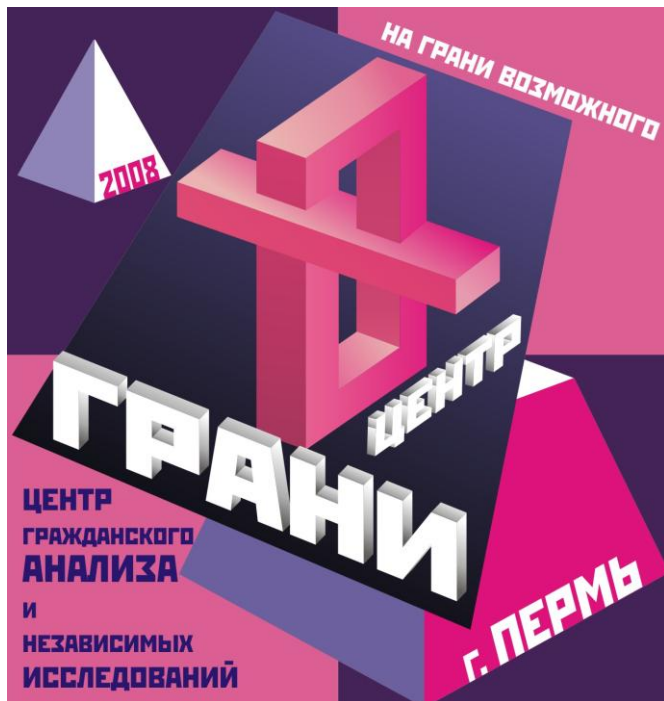
Разработать рекомендации по формированию СУБСИДИИ для негосударственных поставщиков социальных услуг на покрытие расходов, связанных с развитием организации, либо **РАЗРАБОТАТЬ ФОРМЫ ДЛЯ РАСЧЕТА СТОИМОСТИ** услуги с учетом всех видов расходов, связанных с устойчивым функционированием организации.

Кроме того в региональных системах предусмотреть расширение возможности развития **АВАНСИРОВАНИЯ** предоставления услуг негосударственными поставщиками, чтобы обеспечить их конкурентоспособность по сравнению с финансирование учреждений.

- По-прежнему сохраняется подход к обеспечению мощности системы за счет создания необходимого количества организаций, оказывающих «крупные» комплексные услуги определенным категориям граждан (Приказ Минтруда России от 24.11.2014 N 934н "Об утверждении методических рекомендаций по расчету потребностей субъектов Российской Федерации в развитии сети организаций социального обслуживания"), при этом возникают СЛОЖНОСТИ С ДОСТУПНОСТЬЮ УСЛУГ, поскольку потребность в оказании услуг у нуждающихся в них граждан возникает по месту их жительства.
 - В этой ситуации требуется разукрупнение услуг учреждений и формирование сети небольших распределенных, мобильных организаций, способных дотянуться до каждого потребителя.
 - Некоммерческие организации доказали свою готовность работать именно с такими услугами.
 - Однако бюджетное финансирование не предполагает дробление услуги на подуслуги. Такая же ситуация складывается и с учреждениями в других социальных сферах, непрофильные услуги в учреждениях образования (психолог, социальный педагог), здравоохранения (психолог, воспитатель детских стационаров, соц. работник в учреждениях по работе с больными ВИЧ и СПИД, наркологических диспансерах и т.п.) находятся внутри образовательной услуги, медицинской помощи и т.д.
 - При этом показателями работы этих учреждений не предусмотрены показатели качества работы указанных непрофильных специалистов, их усилия растворяются в работе учреждения. Именно поэтому в учреждениях сокращаются именно ставки непрофильных специалистов, что в свою очередь очень затрудняет выстраивание полноценной межведомственной профилактической работы по различным направлениям.
- Предложения в повестку: выделить непрофильные услуги учреждений как отдельные услуги, с обсуждением возможности финансирования данных услуг не в рамках бюджетного задания учреждений, а на конкурсной основе. Сформировать самостоятельные порядки и стандарты по таким услугам с целью упорядочивания деятельности специалистов в данной области.

- В настоящий момент отсутствует включение специалистов негосударственных поставщиков социальных услуг в систему отраслевого повышения квалификации.
- Предложение в протокол .Предлагаем рассмотреть возможность включения ответственности ОИВ субъекта РФ за организацию профессионального обучения так же и работников негосударственных организаций социального обслуживания, поскольку это возможность стимулирования качества организации и оказания услуг поставщиками социальных услуг, гарантом которого, в конечном итоге, является уполномоченный ОИВ субъекта.
 - Включение сотрудников негосударственных организаций, предоставляющих услуги в рамках социального обслуживания, в образовательные программы и программы повышения квалификации позволит увеличить количество профессиональных негосударственных поставщиков, выполняя требования Дорожной карты, обеспечивающей конкуренцию на рынке производства и оказания социальных услуг.
 - Средства на оплату обучения и повышения квалификации специалистов СОНКО, оказывающих услуги социального обслуживания могут быть предусмотрены в рамках программ поддержки СОНКО и/или в отраслевые программы , направленные на повышение качества услуг в социально сфере.

Спасибо за внимание



<http://grany-center.org/>

E-mail: info@grany-center.org

Тел./факс: (342) 211-08-80, 211-08-70, 211-09-90